



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь.
06 апреля 2023 года.

Дело № А63-15835/2021

Резолютивная часть определения объявлена 30 марта 2023 года.

Определение изготовлено в полном объеме 06 апреля 2023 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Сычевой Д.Д. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мануковой А.М., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Антипиной Елены Анатольевны (25.03.1974 г.р., ИНН 262700984491), зарегистрированной в городе Пятигорске Ставропольского края, отчет финансового управляющего должником о результатах процедуры реализации имущества гражданина, в отсутствие в заседании суда лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) поступило заявление Антипиной Елены Анатольевны (далее – Антипина Е.А., должник) о признании ее несостоятельной (банкротом) и введении процедуры реализации имущества.

Определением от 22.10.2021 указанное заявление принято, возбуждено производство по делу № А63-15835/2021 о несостоятельности (банкротстве) Антипиной Е.А.

Решением от 09.12.2021 (резоллютивная часть решения объявлена 02.12.2021) Антипина Е.А. признана несостоятельной (банкротом), в отношении гражданки введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Астахов А.А. Рассмотрение отчета финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника назначено в судебное заседание.

К судебному заседанию от финансового управляющего должником поступило ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании 23.03.2023, мотивированное необходимостью подготовки и направления в суд отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина. Судебное заседание управляющий просил провести в

его отсутствие.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание 23.03.2023 не явились, представителей не направили, ходатайств, помимо указанных выше, не заявили.

Изучив материалы дела, суд, удовлетворив ходатайство управляющего, на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в судебном заседании 23.03.2023 объявил перерыв до 17 часов 05 минут 30.03.2023.

Информация об объявлении перерыва размещена на официальном сайте Арбитражного суда Ставропольского края (www.stavropol.arbitr.ru).

30 марта 2023 года в назначенное время судебное заседание было продолжено в прежнем составе суда.

От финансового управляющего должником поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов и выплате вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего должником, мотивированное завершением мероприятий, предусмотренных указанной процедурой банкротства. В обоснование заявленного ходатайства управляющий представил отчет о своей деятельности от 23.03.2023 и сопутствующие ему документы.

Суд приобщил представленные документы к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание после перерыва не явились, представителей не направили, ходатайств, помимо указанных выше, не заявили. В связи с этим суд на основании статьи 156 АПК РФ считает возможным рассмотреть дело по представленным документам в отсутствие участвующих в деле лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Рассмотрев материалы дела, суд считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как было указано выше, решением от 09.12.2021 Антипина Е.А. признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации ее имущества, финансовым управляющим утвержден Астахов А.А.

Материалами дела подтверждено, что управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина выявлено, что за Антипиной Е.А. на праве общей долевой собственности (1/3 доли) зарегистрировано жилое помещение с кадастровым номером 26:33:190114:80, находящееся в поселке Энергетик города Пятигорска Ставропольского края.

В связи с тем, что данное жилое помещение является для должника и членов его семьи единственным пригодным для постоянного проживания жильем, доля в праве общей долевой собственности на объект недвижимости, исключена финансовым управляющим из конкурсной массы Антипиной Е.А. на основании пункта 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве, пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ).

Иные объекты движимого и недвижимого имущества, которые принадлежат должнику на праве собственности и на которые возможно обратить взыскание, управляющим не выявлены.

Антипина Е.А. в официальном браке не состоит, на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка – Антипину А.А. (17.04.2012 года рождения).

В ходе процедуры банкротства управляющим также установлено, что в настоящее время Антипина Е.А. трудоустроена в МБУ СШ «Дельфин». Размер заработной платы не превышал 52 000 руб.

Денежные средства в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящегося на должника и находящегося на его иждивении несовершеннолетнего ребенка, исключены управляющим из конкурсной массы должника на основании пункта 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве и пункта 1 статьи 446 ГПК РФ.

На имя должника в ПАО «Сбербанк России», АО «Почта Банк», ПАО «Совкомбанк», ПАО Промсвязьбанке были открыты расчетные счета. По состоянию на дату возбуждения дела о банкротстве Антипиной Е.А. денежные средства на счетах отсутствовали, кроме счета в ПАО Промсвязьбанке с остатком в размере 16 362,15 руб.

В рамках процедуры банкротства должника финансовый управляющий закрыл все счета должника.

Финансовым управляющим не выявлено каких-либо доказательств наличия возможности пополнения конкурсной массы за счет имущества, принадлежащего должнику.

В рамках исполнения возложенных обязанностей финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и возможности восстановления платежеспособности должника. Согласно отчету управляющего признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина не обнаружено. Договоры, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника на стадии процедуры реализации, не заключались. Сделки, обладающие признаками подозрительности, управляющим не выявлены.

В рамках процедуры банкротства в третью очередь реестра требований кредиторов Антипиной Е.А. включены требования кредиторов общим в размере 367 779,37 руб.

Требования кредиторов первой и второй очереди у должника отсутствуют.

Расходы финансового управляющего на проведение мероприятий процедуры банкротства составили 19 097,71 руб.

Финансовым управляющим сформирована конкурсная масса, за счет которой возмещены расходы управляющего в размере 19 097,71 руб., произведено частичное погашение требований конкурсных кредиторов в общем размере 171 500 руб.

Иные обязательства Антипиной Е.А. управляющим не погашались по причине отсутствия у должника активов.

Исходя из положений статей 213.25 - 213.27 Закона о банкротстве финансовый управляющий проводит продажу имущества гражданина и расчеты с кредиторами в соответствии с реестром кредиторов.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должником по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина составлен отчет о проделанной работе.

Собрание кредиторов должника не проводилось ввиду отсутствия вопросов, относящихся в соответствии с Законом о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Финансовым управляющим в адрес конкурсных кредиторов должника почтовыми отправлениями направлены отчет о результатах процедуры реализации имущества должника и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Конкурсными кредиторами суду не представлены возражения относительно выводов, сделанных финансовым управляющим в данном отчете, а равно и возражения относительно завершения процедуры реализации имущества Антипиной Е.А.

Из материалов дела следует, что действия финансового управляющего, направленные на выявление и формирование конкурсной массы, проводились под контролем конкурсных кредиторов должника.

В материалах рассматриваемого дела отсутствуют доказательства, подтверждающие вероятность обнаружения имущества должника, которое позволило бы погасить задолженность гражданина в полном объеме.

Принимая во внимание, что финансовым управляющим должником в рамках процедуры банкротства Антипиной Е.А. проведены все возможные ликвидационные мероприятия, суд считает, что на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве отчет финансового управляющего должен быть утвержден, а процедура реализации имущества гражданина завершена.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, в связи с этим освобождает Антипину Е.А. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при процедурах банкротства гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.9, 213.27, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества Антипиной Елены Анатольевны (25.03.1974 г.р., ИНН 262700984491), зарегистрированной в городе Пятигорске Ставропольского края.

Антипина Е.А. освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в рамках дела № А63-15835/2021.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту вынесения определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего должником Астахова А.А.

Определение о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

Судья

Д.Д. Сычева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 24.03.2022 3:43:00
Кому выдана Сычева Дарья Дмитриевна