



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь  
04 декабря 2018 года.

Дело № А63-5785/2018

Резолютивная часть определения объявлена 27 ноября 2018 года. Полный текст определения изготовлен 04 декабря 2018 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Ивлевой А.Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пилипенко Ю.А., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданки Нэли Михайловны г. Ставрополь (20.08.1958 года рождения, СНИЛС 004-098-309-22, ИНН 263502994796), в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) обратилась гражданка Нэля Михайловна (далее – Н.М., должник) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением от 09.04.2018 указанное заявление принято судом к рассмотрению, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Решением от 07.06.2018 (резолютивная часть объявлена 31.05.2018) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Астахов Алексей Алексеевич.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении указанной процедуры банкротства в порядке статей 28, 213.7 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании - газете «Коммерсантъ» от 16.06.2018 № 103.

Рассмотрение отчета финансового управляющего должника по результатам процедуры реализации имущества гражданина с учетом продления процедуры назначено на 20.11.2018.

В назначенное судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились, хотя надлежащим образом извещены о рассмотрении дела о банкротстве. От финансового управляющего в адрес суда поступило ходатайство об объявлении перерыва, в связи с предоставлением дополнительного времени для направления в суд отчета и иных документов, предусмотренных процедурой банкротства.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего Астахова А.А., суд посчитал его подлежащим удовлетворению, в связи с чем в судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) объявлен перерыв, информация о котором своевременно размещена на официальном сайте Арбитражного суда Ставропольского края в сети Интернет.

После перерыва судебное заседание продолжено в указанное время, в том же составе суда, в отсутствии участвующих в деле лиц. От финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества должника в адрес суда направлены отчет о своей деятельности и результатах проведения реализации имущества, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и распределении судебных расходов.

Должник, а также иные лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, в связи с чем суд на основании статьи 156 АПК РФ считает возможным рассмотреть дело в их отсутствии.

Изучив материалы дела, суд считает ходатайство арбитражного управляющего о завершении реализации имущества в отношении Н.М. подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Поскольку цель процедуры реализации имущества должника заключается в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, финансовому управляющему необходимо в период проведения процедуры сформировать конкурсную массу должника и произвести расчеты с кредиторами. Основанием для завершения процедуры реализации имущества является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения конкурсного производства, установленных Законом о банкротстве.

Как следует из материалов дела и установлено судом, финансовым управляющим проведены все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина: опубликовано объявление о введении процедуры реализации имущества в отношении Н.М.; составлен финансовый анализ, отчет; проведены мероприятия по поиску имущества.

Из отчета от 26.11.2018 следует, что опись и оценка имущества должника управляющим не проводилась по причине отсутствия движимого и недвижимого имущества (за исключением  $\frac{1}{2}$  доли в праве собственности на единственное жилье), зарегистрированного за должником на праве собственности.

Определением от 11.10.2018 заявление Н.М. об исключении имущества гражданина из конкурсной массы удовлетворено, из конкурсной массы исключены  $\frac{1}{2}$  доли двухкомнатной квартиры площадью 46,4 кв.м, расположенной по адресу : г. Ставрополь, ул. Шпаковская, д.82/3, кв.109.

Определением от 22.08.2018 из конкурсной массы Н.М. исключены денежные выплаты – пенсия по старости в размере 8 135 руб.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов, в который включены требования кредиторов на общую сумму 38 430 руб. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Требования, подлежащие удовлетворению в порядке пункта 4 статьи 142 Закона о банкротстве, составили 971 435,76 руб. Требования кредиторов не погашены в связи с отсутствием у должника имущества и денежных средств.

Текущие обязательства должника составили 38 977,91 руб., в том числе расходы на проведение процедуры реализации имущества, почтовые расходы, вознаграждение.

Кроме того, управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод об отсутствии дополнительных средств для расчетов с кредиторами и возможности восстановления платежеспособности должника. Согласно заключению управляющего признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина не обнаружено. Основания для оспаривания сделок гражданина управляющим также не выявлены.

Расходы на проведение процедуры составили 13 977,91 руб., в том числе опубликование объявления в газете «Коммерсант» и в ЕФРСБ, почтовые расходы.

По итогам результатов процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим в ЕФРСБ опубликовано сообщение от 26.11.2018 № 3249900 о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

Исходя из положений статей 213.25 - 213.27 Закона о банкротстве финансовый управляющий проводит продажу имущества гражданина и расчеты с кредиторами в соответствии с реестром кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 указанного выше Закона требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина составлен отчет о проделанной работе.

Из материалов дела следует, что действия финансового управляющего, направленные на выявление и формирование конкурсной массы, а также расчеты с кредиторами проводились под контролем конкурсных кредиторов должника.

В материалах рассматриваемого дела отсутствуют доказательства, подтверждающие вероятность обнаружения имущества должника, которое позволило бы полностью погасить задолженность Н.М.

В силу 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, в связи с чем, освобождает Н.М. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при процедурах банкротства гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных указанной статьей.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве определено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура (абзац второй пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Материалами дела подтверждено, что Н.М. на депозит Арбитражного суда Ставропольского края внесено 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком по операции Сбербанк онлайн от 29.03.2018.

На основании изложенного, поскольку процедура реализации имущества Н.М. завершена, суд, руководствуясь статьей 213.9 Закона о банкротстве, считает необходимым поручить финансовому отделу Арбитражного суда Ставропольского края перечислить на счет арбитражного управляющего Астахова А.А. его вознаграждение за исполнение обязанностей финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.9, 213.27, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд ОПРЕДЕЛИЛ:  
завершить реализацию имущества в отношении гражданки Нэли Михайловны г. Ставрополь (20.08.1958 года рождения, СНИЛС 004-098-309-22, ИНН 263502994796).

Нэли Михайловна г. Ставрополь (20.08.1958 года рождения, СНИЛС 004098-309-22, ИНН 263502994796), освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в рамках дела № А635785/2018.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

К Нэли Михайловне г. Ставрополь (20.08.1958 года рождения, СНИЛС 004-098-309-22, ИНН 263502994796), применяются последствия признания банкротом, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Астахова Алексея Алексеевича.

Выплатить арбитражному управляющему Астахову Алексею Алексеевичу единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. за исполнение обязанностей финансового управляющего Н.М.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Ставропольского края перечислить денежные средства в сумме 25 000 руб., поступившие на депозитный счет арбитражного суда от Н.М. от 29.03.2018 по чеку по операции Сбербанк онлайн в счет вознаграждения финансового управляющего Астахова Алексея Алексеевича по следующим реквизитам:

Ставропольское отделение № 5230 ПАО «Сбербанк» г. Ставрополь, БИК 040702615, корреспондентский счет 30101810907020000615, ИНН 7707083893, получатель Астахов Алексей Алексеевич, расчетный счет XXX.

Определение о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

Судья

А.Б. Ивлева